

20090

AMI 施行時に使用する STENT 種類による治療成績の検証 ～DES・BMS の比較～

【はじめに】近年、AMI 施行時に挿入される STENT は BMS のみならず、DES が挿入されるケースも多々見受けられる。また、様々な種類の STENT が使用されているため、調査の必要性を感じた。

【目的】AMI 施行時に挿入されている STENT 種類別による治療成績を比較検証する。

【対象及び方法】2009. 1. 1～2014. 12. 31 の期間に当院で AMI を施行し、且つ STENT を留置した 624 件(男性:489 名・女性:135 名・平均年齢:64.6±11.8 歳・総 STENT 使用本数:847 本)を対象に、STENT の使用状況・種類別の TLR・Risk factor について比較検討した。但し、PROMUS・Xience が同商品であった時期は除外した。

【結果】DES 総使用本数:152 本(17.9%)・BMS 総使用本数:695 本で、TLR は DES:7.5%・BMS:18.4%であった。TLR 率の高い DES は Endeavor:22.2%・BMS は Driver:22.2%(小径は Micro Driver:28.6%)であり、TLR 率の低い DES は Xience:3.4%・BMS は S-Stent:10.5%だった。STENT 径・長さには有意差はなかった。TLR 群の Risk factor は高い傾向を示した。SAT は BMS で 4 本(0.58%)確認されたが、HIT による症例が 2 件確認されている。

【考察】Endeavor 及び Driver の成績が不良であったが、原因は明らかにできていない。しかし、薬剤の有無による違いはあるものの、同一商品であるため、何らかの関係は否定できないと思われる。

【結語】AMI に DES を使用した場合でも、TLR 率は低く SAT 症例も確認されなかったため、有用性が示唆された。しかし、内服薬の状況等は確認していないため、更なる調査の必要性を感じた。