

20115

鑑別診断にて急性大動脈解離に伴う AMI と診断、緊急 PCI 後、OPE を行う方針となった一例

症例 67 歳女性 主訴 胸痛、冷汗既往歴 特記事項なし現病歴 4 日前に 1 度背部痛と冷汗があり、4 日後昼頃から胸痛を認め当院受診。現症 来院時、BP122/86mmHg、HR77/分、症状は持続。ECG は V1-3 で ST 上昇及び QS pattern、血液検査で CRP14mg/dl トロポニン T 陰性 H-FABP 陽性、心エコー検査で、前壁の壁運動異常を認めたため、AMI が疑われた。しかし、エコー上、大動脈に flap を認め、Ddimer4.53  $\mu$ g/ml であったため、大動脈解離を疑い、カテ前に造影 CT を行うと、StanfordA 型解離を認め、その内腔は LMT から LAD にかけて伸展を認めた。経過・考察 解離は現在背部痛もなく、CRP も安定しているため、4 日前の背部痛の際に発症したが安定化し、持続する症状は AMI によるものだと考えられたため、PCI にて冠動脈再灌流後、待機的に OPE を行う方針とした。PCI では、上行大動脈の内腔が圧排されているため、慎重なカテーテル操作が求められた。造影所見は LAD 近位部に TIMI1 の高度狭窄を認めた。LAD に GW 通過後、IVUS を施行すると、LAD 近位部の石灰化プラークで大動脈から伸展した偽腔は止まっているのが確認された。IVUS 観察後、Stent 留置を行い、TIMI3 の血流が得られた。2 病日後、OPE が施行され、術後経過も良好であったため、18 病日後退院となった。本症例は、術前検査にて、AMI だけでなく急性大動脈の鑑別を行えたことで、適切な治療方針を選択することができた。このことから、緊急患者に対し、適切な鑑別診断を念頭に様々なモダリティで検査を行うことで、適切かつ安全に治療をすることができると考えられた。