

20066

超びまん性病変の成績とフルカバーステントの必要性

<sup>1</sup>京都桂病院

吉田 篤司<sup>1</sup>、岡田 忠久<sup>1</sup>、舘 智子<sup>1</sup>、渡邊 佳代子<sup>1</sup>、正岡 佳奈<sup>1</sup>

【背景】DESのSTENTingは病変フルカバーすることが一般的である。至適ステント留置位置としては%PAが50%以下で石灰化プラークがなく均質なプラークの位置が良いとされている。しかしびまん性病変では入口部から末梢にかけてプラークが付いており%PAが50%以下である部分がなくステント留置位置に苦慮することがある。今回びまん性病変の中でも特に長い病変の成績と再狭窄の因子について検討を行った。【対象】2014年に行ったIVUSガイドPCI全449症例中QCUによる病変長が40mm以上の症例は103例であった。そのうちFollowupCAGができていた65例を対象に検討を行った。【方法】対象血管の近位部と遠位部の血管径、内腔径と病変長を計測し再狭窄群と非再狭窄群で比較検討した。【結果】患者背景は非常に悪く24.6%がCTO病変であった。全体の平均病変長は $57.9 \pm 14.5$ mmで再狭窄率は21.5%(n=14)であった。再狭窄群で近位部血管面積と遠位部血管面積、内腔面積が有意に小さかった( $p < 0.05$ )。病変長は両群に差を認めず( $59.0 \pm 14.9$ vs $53.7 \pm 12.3$ ,  $p = 0.22$ )プラークのカバー率でも両群に差を認めなかった( $86.8 \pm 25.3$ vs $75.0 \pm 26.9$ ,  $p = 0.13$ )。【考察】再狭窄群で血管面積、内腔面積が有意に小さいことから小さい血管でのびまん性病変は再狭窄を起こしやすいと考える。再狭窄群でプラークカバー率が小さいが有意な差ではなく超びまん性病変に対してフルカバーステントする必要はないと考える